

INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LAS CLASES PRÁCTICAS DE LA ASIGNATURA ATLETISMO

INDICATORS FOR THE ASSESSMENT OF LEARNING IN CLASSES PRACTICES OF THE ATHLETICS SUBJECT

Autores:

Niurka Luzón Cabrera, niurkasaltoalto@gmail.com, UCCFD Manuel Fajardo, Máster en Ciencias, profesora instructora, 52658681

Martha bárbara Iznola Cuscó, iznaolacusco@gmail.com, UCCFD Manuel Fajardo, Doctor en Ciencias, jefe de departamento de CTI, profesora auxiliar,. 52436920.,

RESUMEN

La investigación está encaminada al perfeccionamiento de la evaluación del aprendizaje en el contexto de las clases prácticas de Atletismo con la elaboración de indicadores que permitan la evaluación integral de los estudiantes teniendo en cuenta las dimensiones del conocimiento (cognitiva, procedimental y actitudinal). El objetivo es elaborar indicadores para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en las clases prácticas. Los métodos que se emplearon, fundamentalmente analítico- sintético, modelación, sistémico estructural funcional, revisión documental y la observación. Como resultado, se elaboran indicadores por cada dimensión del conocimiento con sus parámetros que conllevan a un criterio de medidas que permiten el otorgamiento de una evaluación integral del aprendizaje de los estudiantes en las clases prácticas de la asignatura Atletismo.

PALABRAS CLAVE: evaluación del aprendizaje, indicadores

ABSTRACT

The research was aimed at improving the evaluation of learning in the context of practical Athletics classes with the development of indicators that allow the comprehensive evaluation of students taking into account the dimensions of knowledge (cognitive, procedural and attitudinal). The objective is to develop indicators for the evaluation of student learning mainly in practical classes. The methods were used, mainly analytical-synthetic, modeling, systemic structural functional, documentary review and observation. As a result, indicators are developed for each dimension of knowledge with their corresponding parameters that lead to a criterion of measurements that allow the granting of a comprehensive evaluation of student learning in the practical classes of the Athletics subject

KEYWORDS: evaluation of the learning, indicators

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación Superior (MES) a partir de la necesidad de que las universidades cubanas egresen estudiantes cuyos aprendizajes integrales solucionen los problemas profesionales que enfrenta la sociedad actual, propone a partir de la

implementación del Plan de estudio E que se realicen transformaciones en la evaluación del aprendizaje.

Durante la revisión del programa de la asignatura de Atletismo en el Plan de estudio D, en la Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (UCCFD) Manuel Fajardo y de la interacción con la aplicación práctica de su sistema de evaluación, se detectaron dificultades que impactan en la calidad del proceso evaluativo, en las cuales se pueden subrayar la prevalencia a la cuantificación de la evaluación enfocada a los resultados parciales o finales, la ausencia de la evaluación diagnóstica, poca o ninguna socialización con los estudiantes sobre las insuficiencias en el aprendizaje, no es usual la construcción mutua del conocimiento en el proceso, por lo que se considera que la práctica evaluativa carece de un enfoque de proceso.

El conflicto entre esta realidad y la aspiración de la universidad, generó la necesidad de perfeccionar la evaluación del aprendizaje de la asignatura Atletismo en la carrera de Cultura Física. La complejidad del abordaje de esta temática, a raíz de las exigencias de la educación superior contemporánea, implica que en la transformación de esa realidad se logre una evaluación justa e integral del aprendizaje de los estudiantes en las clases prácticas y la vía más idónea para ello, lo constituye el trabajo científico metodológico, específicamente en la búsqueda de alternativas para su implementación efectiva. Es por ello que la investigación se enfocó en elaborar indicadores para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en las clases prácticas de la asignatura Atletismo en la carrera de Cultura Física.

DESARROLLO

- **MATERIAL Y MÉTODOS:**

Para el diseño de indicadores y parámetros de evaluación del aprendizaje, se tuvo en cuenta los tipos de clases prácticas según Luzón, Iznaola, Laza, (2021) clase práctica con orientación reproductiva (CPOR), clase práctica con orientación productiva (CPOP) teniendo en cuenta los niveles de asimilación de los contenidos clasificados por Álvarez de Zayas (2002) para determinar la habilidad que prevalece en cada una de ellas y que son las que se desarrollan en la investigación con el propósito de establecer los indicadores y parámetros, teniendo en cuenta las dimensiones del conocimiento (cognitiva, procedimental y fundamentalmente la actitudinal).

Esta investigación con enfoque cualitativo se enmarcó dentro del proceso de implementación del nuevo plan de estudios E en la asignatura Atletismo, dentro del currículo de primer año y los métodos fundamentales utilizados fueron la modelación que se utilizó para crear una representación teórica, metodológica y práctica de la concepción que sustenta la organización estructural de los indicadores de evaluación que se proponen, el sistémico estructural funcional el cual permitió fundamentar el proceso de elaboración de los indicadores de evaluación, determinar sus nexos y relaciones entre ellos. Revisión documental para la revisión de lo normado o establecido en los documentos en relación a los planes y programas de estudios y las indicaciones metodológicas de la Resolución ministerial 02 del 2018 y la observación para constatar en la práctica el estado real del proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

- **APRENDIZAJE**

El aprendizaje es conceptualizado según González, (2002) como el mecanismo fundamental de la formación de la personalidad, en tanto permite la apropiación del acervo histórico, social y cultural del individuo, que lo ubican como un ser social y que lo hacen devenir como ente portador y transformador de la cultura y de sí mismo.

Rouco, Lara, & Suárez, (2013) plantean que la necesidad de una transformación radical del proceso de enseñanza - aprendizaje hace posible llegar al concepto de aprendizaje desarrollador donde los propios autores hacen referencia de este.

Castellanos y otros (2000), plantean que el aprendizaje desarrollador, "Es el proceso sistémico de transmisión de la cultura en la institución escolar en función del encargo social, que se organiza a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los y las estudiantes, y conduce al tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con la finalidad de formar una personalidad integral".

Según Rouco, Lara, & Suárez, (2013) para que el aprendizaje sea desarrollador, el proceso de enseñanza aprendizaje (P.E.A) debe cumplir con un grupo de exigencias, dentro de las que se señalan: el diagnóstico de la preparación y desarrollo del estudiante, protagonismo del estudiante en los distintos momentos de la actividad de aprendizaje, organización y dirección del P.E.A. y concepción y formulación de tareas de aprendizaje (tareas docentes) por lo que deben producirse transformaciones en el aprendizaje, a partir del cumplimiento de tres criterios básicos según Castellanos, Castellanos, Lliviana, & Silverio, (2001).

- a) Promover el desarrollo integral de la personalidad del educando, o, en otras palabras, activar la apropiación de conocimientos, destrezas y capacidades intelectuales en estrecha armonía con la formación de sentimientos, motivaciones, cualidades, valores, convicciones e ideales. En otras palabras, tendría que garantizar la unidad y equilibrio de lo cognitivo y lo afectivo-valorativo en el desarrollo y crecimiento personal de los aprendices.
- b) Potenciar el tránsito progresivo de la dependencia a la independencia y a la autorregulación, así como el desarrollo en el sujeto de la capacidad de conocer, controlar y transformar creadoramente su propia persona y su medio.
- c) Desarrollar la capacidad para realizar aprendizajes a lo largo de la vida, a partir del dominio de las habilidades y estrategias para aprender a aprender, y de la necesidad de un autoeducación constante.

Para evaluar ese tipo de aprendizaje, se necesita modificar los instrumentos de la evaluación, o sea, hay que tener en cuenta la selección de métodos y procedimientos que deberán hacerse con planteamientos alejados de los tradicionales, con indicadores más relativos que absolutos, que contemplen no sólo datos, sino también valoraciones sobre su evolución, rendimientos, optimización de recursos, satisfacción de necesidades y coherencia con los objetivos y metas, por lo que ni la evaluación ni la calificación pueden depender de un solo instrumento o técnica de evaluación porque de esta manera únicamente se mide un tipo de aprendizaje.

Por lo que González (2002) acota que en la decisión de cómo evaluar intervienen diversos y numerosos aspectos, entre ellos se encuentran los siguientes: los objetivos de la evaluación que se quiere realizar, el objeto de evaluación y sus atributos, teniendo en cuenta una evaluación holística, donde se garantice la unidad de lo afectivo y cognitivo como principio de la formación, las fases o momentos del proceso de enseñanza

aprendizaje, sus formas y métodos, las posibilidades o potencialidades de cada instrumento y procedimientos (y la combinación de los mismos) para ofrecer la información requerida sobre los atributos del objeto de evaluación y para conformar un juicio evaluativo, as condiciones sociales, físicas, de disponibilidad de recursos, de preparación de los profesores y otras, en las que se realiza la evaluación.

Además, para evaluar los aprendizajes hay que tener en cuenta las dimensiones, las cuales son definidas de forma general como aquellos rasgos que facilitarán una primera división dentro del concepto” (Ibídem; p.53). Es decir, son diferentes partes o atributos a analizar en un objeto, proceso o fenómeno expresado en un concepto, o simplemente diferentes direcciones del análisis.

En la investigación se tienen en cuenta las dimensiones del conocimiento (cognitivas, procedimental y actitudinal).

- La dimensión cognitiva está relacionada con el saber por lo que la evaluación ha de señalar los aciertos y debilidades del estudiante en el uso preciso de nociones, conceptos, categorías y relaciones dentro del marco referencial que va construyendo; en la articulación adecuada de los mismos, las transferencias que realice con los conocimientos aprehendidos y el proceso de análisis que los lleven a proponer y argumentar sus puntos de vistas.
- La dimensión procedimental tiene que ver con el saber hacer o saber cómo hacer las cosas. Es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones. En la propuesta de la investigación está directamente relacionada con el desarrollo de las habilidades profesionales tan necesarias para un adecuado futuro desempeño profesional de los estudiantes.
- La dimensión actitudinal está vinculada con el saber ser donde el desarrollo de actitudes es de gran trascendencia para la adquisición de otros tipos de aprendizajes. De las dimensiones se derivan los indicadores, que según Gómez G.J. (2011) son características distintivas que pueden identificarse y medirse a partir de las cuales se obtienen los datos para la evaluación. Éstos construyen o elaboran los instrumentos de medición.

La clase, referida en la Resolución Ministerial (RM) 02/2018, artículo 128 como una de las formas organizativas del trabajo docente, que tiene como objetivos la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades y la formación de valores e intereses cognoscitivos y profesionales en los estudiantes, mediante la realización de actividades de carácter esencialmente académico. Según sus tipos se clasifican en conferencia, clase práctica, seminario, clase encuentro, práctica de laboratorio y el taller. En el caso de la asignatura Atletismo los tipos de clases que predominan son la conferencia y la clase práctica teniendo esta última mayor volumen de horas clases por las características de la materia

En la asignatura Atletismo, los tipos de clases que predominan son la conferencia y la clase práctica teniendo esta última mayor volumen de horas clases por las características de la materia.

La clase práctica es el tipo de clase que tiene como objetivos fundamentales que los estudiantes ejecuten, amplíen, profundicen, integren y generalicen métodos de trabajo característicos de las asignaturas y disciplinas, que les permitan desarrollar habilidades

para utilizar y aplicar, de modo independiente, los conocimientos. Teniendo en cuenta este concepto, los niveles de asimilación del contenido planteados por Álvarez de Zayas (2002) y la segunda ley de la didáctica (relación entre los componentes internos del PEA) se infiere que todas las clases prácticas no tienen las mismas características según su finalidad, sin embargo, en la resolución anteriormente planteada no hay evidencia de clasificaciones que permitan diferenciarlas.

Al respecto Luzón & Iznaola (2021) las clasifican como clase práctica con orientación reproductiva (CPOR), clase práctica con orientación productiva (CPOP) y clase práctica con orientación creativa (CPOC) desde la perspectiva del logro de un aprendizaje desarrollador las cuales se asumen en la investigación. Según estas autoras las CPOR son aquellas donde la habilidad que prevalece como objetivo fundamental es identificar, a partir de la repetición de la información recibida por el estudiante con anterioridad y donde debe ser capaz de analizar y caracterizar el elemento técnico objeto de estudio mediante una observación estructurada, estableciendo su relación con una situación real dada para luego distinguirlo de otros elementos técnicos por sus rasgos, manifestando perseverancia en su modo de actuación.

- **Indicadores para la evaluación del aprendizaje en la clase práctica de la asignatura atletismo.**

Para determinar los indicadores para la evaluación del aprendizaje en la clase práctica de la asignatura atletismo es necesario que en el proceso de enseñanza aprendizaje se contemplen las siguientes consideraciones metodológicas:

- 1- La correcta organización de los contenidos, teniendo en cuenta sus niveles de asimilación (reproductivos, productivos y creativos) permitiendo un aprendizaje desde lo más simple a lo más complejo, donde todo el contenido por aprender se base en los fundamentos anteriores.
- 2- Las dimensiones del conocimiento (cognitiva, procedimental y actitudinal), para lograr un aprendizaje integral del estudiante.
- 3- La operacionalización de los objetivos donde la habilidad fundamental que se desarrolle en cada tipo de clase debe estar en correspondencia con el nivel de asimilación del contenido que se quiere trabajar en cada una de ellas, por ejemplo, en el caso de la CPOR identificar y ejecutar son las habilidades fundamentales a desarrollar en este nivel de asimilación ya que el estudiante debe analizar y caracterizar un elemento técnico ejecutado por un compañero mediante la observación, para luego diferenciarlo de otros elementos técnicos y emitir un criterio cualitativo del mismo. En el caso de la CPOP las habilidades que se pretenden desarrollar parten de la evaluación, o sea, los estudiantes deben aprender a evaluar, ¿qué? Lo aprendido en clases anteriores. ¿a quién? A sus compañeros ya que es una habilidad profesional pedagógica que implica organizar la actividad a realizar, observar mediante una guía de observación el elemento técnico demostrados por su compañero para luego identificarlo, detectar sus errores, corregirlos, y emitir criterios valorativos de forma cualitativa y cuantitativamente. Claro esto debe estar estrechamente relacionado con la forma en que estén planificadas las actividades de la clase.
- 4- Las actividades de cada tipo de clase estarán planificadas de forma tal que los estudiantes trabajen en equipos, donde puedan rotar por distintos roles que les

permitan en su momento optimizar la habilidad que le corresponde según el tipo de clase, Por ejemplo, en la CPOR el estudiante debe ejecutar varias repeticiones de carrera elevando muslos en 20 metros, como componente esencial para el logro de una correcta demostración y el estudiante debe colocarse correctamente en ángulo y distancia, de esta forma al estudiante poder repetir el ejercicio en varias ocasiones y a diferentes ritmos se favorece el nivel de asimilación reproductivo y a su vez potencia la manifestación de los valores voluntad y sacrificio ya que debe cumplir con determinado volumen de repeticiones para lograr una demostración al menos a nivel semipulido. Su compañero al mismo tiempo observará el ejercicio con conocimiento previo de los indicadores técnicos que debe tener en cuenta, el ángulo de visión y la distancia a la cual se debe colocar para analizar la demostración realizada por su compañero teniendo en cuenta sus características e identificar cada indicador, detectar los errores cometidos, luego corregirlos para realizar una crítica y emitir un criterio valorativo de forma cualitativa. Después de realizar esta actividad los estudiantes cambiarán de roles permitiendo que el estudiante pueda mejorar cada habilidad propuesta en los objetivos de la clase.

- 5- El análisis de cada clase debe estar dirigido al intercambio de criterios por parte de los estudiantes donde socialicen sobre las insuficiencias en el aprendizaje durante la actividad y puedan lograr una construcción mutua del conocimiento durante todo el proceso. Además, es una forma de retroalimentación tanto para el estudiante que aprende tanto de sus errores y aciertos como el de sus compañeros y para el profesor que le permite reajustar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 6- La evaluación debe ser integral y de forma sistemática a partir de indicadores y parámetros teniendo en cuenta las dimensiones del conocimiento (cognitiva, procedimental y actitudinal), según el tipo de clases prácticas, y con la finalidad de que estudiantes y profesores conozcan en que indicador presentan deficiencias los primeros para poder corregirlos de forma oportuna y no al final del proceso. También al tener indicadores y parámetros en la dimensión actitudinal permiten su evaluación, aspecto que erradica una de las mayores dificultades que se presentan en este tipo de clases.

Para el diseño de indicadores se analizaron los siguientes presupuestos metodológicos:

- Reflejar las propiedades esenciales del objeto que se estudia; en este caso, el avance de una etapa a otra en la apropiación y construcción del nuevo conocimiento, a partir de sus características y nivel de complejidad, de manera que permitan orientar y regular el aprendizaje, así como medir la ejecución de las acciones pertinentes para la apropiación del conocimiento.
- Valorar la comprensión por el estudiante de la actividad a realizar, su significado y su sentido, su plenitud y la forma en que se accede a dicha comprensión. Los parámetros deben reflejar, de forma cualitativa o cuantitativa, la naturaleza y magnitud de los cambios que evidencien el dominio alcanzado por el estudiante, del sistema conceptual, procedimental, normativo, valorativo, establecido y aceptado, relativa a una esfera determinada de la realidad a aprehender que ha sido seleccionado y convertida en contenido de enseñanza. En la tabla # 1 y 2 se presentan los indicadores propuestos para las CPOR y CPOP respectivamente con sus parámetros, criterios de medidas y evaluación integradora.

CONCLUSIONES

- La transformación del proceso de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta las características de un aprendizaje desarrollador posibilita la evaluación integral del estudiante a partir de indicadores y parámetros.
- La elaboración de los indicadores propuestos por cada dimensión del conocimiento con sus correspondientes parámetros y criterios de medidas, permiten el otorgamiento de una evaluación integral del aprendizaje de los estudiantes en las clases prácticas de la asignatura Atletismo.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez de Zayas, C (2002). La escuela en la vida. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, Cuba

Castellanos, D., Castellanos, B., Lliviana, M. J., & Silverio, M. (2001). Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona".

Castellanos, Doris y otros (2000) Hacia un aprendizaje desarrollador. ISPEJV. La Habana. Cuba. pág. 30. Colección Proyectos,

González, M. (2002) La evaluación del aprendizaje. En: La evaluación del aprendizaje en la Educación Superior. La Habana: CEPES. Págs. 1-16.

Luzón, N., Iznola, M. B, Laza, M.A. (2021). Evaluación del aprendizaje en las clases prácticas de Atletismo: experiencia pedagógica. Revista Científica de Cultura Física y Deportes de Guantánamo FamaDeportes, 1(21). Obtenido de <http://famadeportes.cug.co.cu/index.php/Deportes>.

Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. (2018). Reglamento para el trabajo docente y metodológico. Resolución Ministerial 02/2018.

Rouco, Z., Lara ,L. M., Suárez, G.(2013). Necesidad de promover el aprendizaje desarrollador en estudiantes universitarios. Universidad y Sociedad, 1-10

ANEXOS

Tabla # 1. INDICADORES ADAPTADOS PARA LA CLASE PRÁCTICA CON ORIENTACIÓN REPRODUCTIVA **HABILIDAD: IDENTIFICAR**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PARÁMETRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVALUACIÓN INTEGRADA
Evaluación del aprendizaje	Cognitiva	Apropiación del conocimiento (Nivel reproductivo)	-Si contextualiza los fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos de la disciplina estudiada. (Indicadores técnicos, metodología para la enseñanza de la disciplina estudiada, factores de los que dependen los resultados etc.)	Si cumple con calidad los dos parámetros (5) Si cumple con limitaciones el segundo parámetro y el primero con calidad óptima (4) Si cumple con limitaciones los dos parámetros (3) Si no domina el primer parámetro (2)	Excelente (5): Alcanza 5 en las tres dimensiones o en 2 de ellas con 4 en la tercera. Bien (4): Alcanza evaluaciones entre 4 y 5 en las tres dimensiones o en dos de ellas, con 3 en la tercera.
		Construcción del nuevo conocimiento (Nivel Productivo)	-Si se encuentra en condiciones de identificar y emitir un criterio cualitativo de los indicadores para la correcta ejecución técnica del elemento estudiado		
	Procedimental	Ejecución técnica	-Si ejecuta los elementos técnicos de la disciplina estudiada sin errores importantes y de forma coordinada	Si ejecuta todas las acciones y las aplica en orden lógico, logrando la identificación y evaluación cualitativa de los indicadores correspondiente en todos los casos. (5) Si ejecuta todas las acciones y logra identificar los indicadores, pero no se encuentra en condiciones de evaluarlo cualitativamente. (4)	Regular (3): Aprueba al menos 2 de las 3 dimensiones Mal (2): No aprueba 2 dimensiones
		Observación de la técnica	- Si el estudiante observa el elemento realizado por su compañero ubicado de forma adecuada teniendo en cuenta ángulo y distancia de visión.		
		Identificación de indicadores	-Si identifica los indicadores dentro del elemento técnico realizado.		
		Emisión de criterio	-Si detecta errores generales del elemento técnico observado. -Si corrige los errores detectados con el uso de métodos de enseñanza -Si emite un criterio evaluativo de forma cualitativa del indicador observado e identificado.	Si ejecuta algunas acciones y no logra identificar los indicadores correspondientes en más de un caso (3) Si no es capaz de ejecutar las acciones o no logra identificar los indicadores (2)	
	Actitudinal	Actuación cooperativa en cada uno de los roles (Voluntad – Sacrificio) (Solidaridad- Responsabilidad)	-Si es capaz de esforzarse al máximo para el logro del objetivo del ejercicio cumpliendo con todas las repeticiones planificadas, - Si es capaz de concentrar la atención en el contenido de la clase y comunicarse de forma objetiva, -Si está dispuesto a ejercer la crítica para el perfeccionamiento de las acciones de su compañero.	Si se esfuerza al máximo y sus intervenciones ayudan al logro del objetivo de su compañero (5) Si se esfuerza al máximo y sus intervenciones no siempre ayudan al objetivo del equipo (4) Si se esfuerza, pero no al máximo y sus intervenciones no son suficientes para el logro del objetivo del equipo (3) Si manifiesta una actitud indiferente al logro del máximo esfuerzo y no interviene para ayudar al logro del objetivo de su compañero (2)	

Tabla # 2. INDICADORES ADAPTADOS PARA LA CLASE PRÁCTICA CON ORIENTACIÓN PRODUCTIVA **HABILIDAD: EVALUAR**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PARÁMETRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVALUACIÓN INTEGRADORA
Evaluación del aprendizaje	Cognitiva	Apropiación del conocimiento (Nivel reproductivo)	-Si fundamenta su actuación a partir de los fundamentos técnicos y metodológicos de la disciplina estudiada -Si domina la metodología cuantitativa y cualitativa de evaluación de la técnica de la disciplina estudiada -Si domina el procedimiento para medir la efectividad de la actividad	Si cumple con calidad los cuatro parámetros (5) Si cumple con limitaciones los cuatro parámetros (4) Si cumple con los parámetros 1, 2 y 3 (3) Si no domina los parámetros 1, 2 y 3 (2)	Excelente (5): Alcanza 5 en las tres dimensiones o en 2 de ellas con 4 en la tercera. Bien (4): Alcanza evaluaciones entre 4 y 5 en las tres dimensiones o en dos de ellas, con 3 en la tercera.
		Construcción del nuevo conocimiento (Nivel Productivo)	-Si está en condiciones de aplicar la lógica procedimental para lograr la evaluación técnica de la disciplina estudiada		
	Procedimental	Organización de la actividad	-Si organiza la actividad a través de una adecuada comunicación (posicionamiento correcto del ejecutor y del observador durante la actividad) -Si cuenta con los medios necesarios para la toma de los datos	Si ejecuta todas las acciones y las aplica en orden lógico, logrando una evaluación correspondiente en todos los casos. (5) Si ejecuta todas las acciones y logra una evaluación correspondiente con algún error. (4)	Regular (3): Aprueba al menos 2 de las 3 dimensiones Mal (2): No aprueba 2 dimensiones
		Observación de la ejecución técnica	-Si contextualiza los indicadores técnicos según su base conceptual (identificar y aplicar en el contexto)	Si ejecuta algunas acciones y logra una evaluación no correspondiente en más de un caso (3) Si no es capaz de ejecutar las acciones o no logra evaluar (2)	
		Ejecución técnica	-Si realiza la ejecución técnica de la disciplina estudiada sin errores importantes		
		Valoración y emisión de criterios evaluativos	- Si emite juicios valorativos en función de los indicadores observados (cuantitativos y cualitativos) e identifica el más afectado - Si calcula el % de efectividad -Si redacta informe de la actividad emitiendo las razones que reafirmen el porqué del juicio dado como producto de la observación realizada (detecta y corrige errores más comunes)		
	Actitudinal	Fiabilidad de la información obtenida (Ética científica-Solidaridad-Respeto al esfuerzo ajeno)	Si logra el acopio de toda la información requerida mediante la observación de los indicadores.	Si logra el acopio de toda la información requerida con objetividad y sus intervenciones ayudan al logro del objetivo del equipo (5) Si logra el acopio de toda la información requerida con un alto grado de objetividad y sus intervenciones no siempre ayudan al objetivo del equipo (4)	
		Actuación cooperativa en cada uno de los roles (Solidaridad-Responsabilidad)	Si es capaz de esforzarse al máximo para el logro del objetivo del ejercicio y de ejercer la crítica para el perfeccionamiento de las acciones del equipo	Si se logra el acopio de un parte de la información requerida con una cuestionable objetividad y sus intervenciones no son suficientes para el logro del objetivo del equipo (3) Si no aporta y limita con una actitud indiferente al acopio de la información y a su objetividad y no interviene para ayudar al logro del objetivo del equipo (2)	

