



UNIVERSIDAD LA SALLE BENAVENTE PUEBLA
Doctorado en Educación

**Implementación de un entorno virtual para la
obtención de un aprendizaje significativo**

Investigador:
Alejandro de Jesús Hernández Morales
Puebla, México, 2022.





Resumen

- TIC: Tecnología de la informática y de la comunicación. (99 por ciento de las actividades)
- A los alumnos les falta conocimiento para realizar un trabajo con calidad en los pacientes
- Ejercicio participativo: investigación-acción (estudio de caso).
- Tres fases: pre-test, taller teórico (reforzaba o adquiría conocimiento) y un pos-test.
- Instrumentos: cuestionario (pre y pos-test) y escala Likert
- Resultados: beneficios del entorno virtual, obtención de un aprendizaje significativo y un impacto positivo del entorno virtual.
- Palabras claves: entorno virtual y aprendizaje significativo





- ❖ Tres elementos: tecnológico, pedagógico y de diseño.
- ❖ Elemento tecnológico: video, audio, juegos, correo electrónico y otros.
- ❖ Red con buena señal, que transforme señales en imágenes y datos.
- ❖ Elemento pedagógico: teoría pedagógica mediante la cual se realizará la construcción del conocimiento, contenido. Debe existir una evaluación.
- ❖ Diseño: equipo multidisciplinario, recurso audio visual.

El OVA es un material estructurado de manera significativa, promueve una mayor interactividad entre los discentes, aumenta la calidad, el rendimiento académico y el aprendizaje, tiene un impacto real y positivo. (Plata, Zermeño & Chávez)





- ❖ Población: discentes masculinos y femeninos que cursan el sexto semestre de la asignatura clínica integrada I, del período otoño 2018; de la Facultad de estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- ❖ Muestra por conveniencia, discentes inscritos en la asignatura clínica integrada I, en horario de 13 a 15 pm; el discente debe contar con internet en casa y con un dispositivo como laptop, computador o teléfono móvil.
- ❖ Estudio mixto con diseño de investigación-acción, con un cuasiexperimento.





- ❖ Grupo intacto con quince alumnos, a diez se les impartió el taller y conformaron el grupo experimental y a cinco alumnos no se les impartió el taller y conformaron el grupo control.
- ❖ Fases de la investigación: primera fase, se realizó un pre-test a todos los discentes para un diagnóstico, segunda fase se implementó un entorno virtual de código cerrado y la impartición del taller, solo al grupo experimental; la tercera fase se realizó un pos-test, para determinar la obtención de un aprendizaje significativo, a ambos grupos.
- ❖ Mediante una guía de observación se determinó la mejora en la habilidad manual.





Resultados

❖ PRUEBA DE HIPOTESIS T de dos muestras independientes para postest GE - Postest GC

Ho: Postest GE-postest GC=0

Ha: Postest GE-postest GC>0

❖ $P = 0.042$ (4) % es < que $p = 0.05 = 5\%$, por lo tanto la prueba es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula, de tal forma que el resultado del postest del GE es mayor que el postest del GC, esto es lo que esperamos porque hubo intervención, y que la intervención es significativa





Conclusiones

- ❖ Con la implementación de un entorno virtual se obtiene un aprendizaje significativo y de calidad, para esto tiene que diseñarse una buena estrategia del proceso enseñanza-aprendizaje, con instrucciones precisas y bien estructurado, tomando en cuenta los tres elementos: el tecnológico, pedagógico y el diseño.
- ❖ El impacto de la implementación del entorno virtual fue positivo.
- ❖ Debe existir un auto-compromiso y autogeneración del conocimiento por partes de ambos actores el docente y el discente.
- ❖ Se comprobó con la guía de observación una mejora en la habilidad manual y en el trabajo realizado en el paciente por el docente
- ❖ El entorno virtual es una herramienta valiosa en el proceso enseñanza aprendizaje.





Bibliografía

- ❖ Amorocho, A. P., Echeverría, A. E. C., Silva, A. G., Vásquez, A. F., Velázquez, D. H., Abrante, F. V., & Montagut, M. V. C. (2012). Los estudiantes y profesores en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. *Revista Docencia Universitaria*, 13(1), 217-230.
- ❖ Bates, T. (2014). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia. —2ª ed.—*México: Trillas, 2011 (reimp.2014). 362 p. 24 cm
- ❖ Contreras, B. (2010). Integración de tecnología a través del aula virtual y el cambio en prácticas pedagógicas de docentes. *Calidad en la Educación*, (32), 272-283.
- ❖ Edel-Navarro, R. (2010). Entornos virtuales de aprendizaje: la contribución de " lo virtual" en la educación. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15(44), 7-15.
- ❖ Goldin, D., Kriscautzky, M., & Perelman, F. (2013). *Las TIC en la escuela: nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas.* México: Océano Travesía. 1ª reimpresión octubre 2017
- ❖ Higuera, W. C. (2007). Evolución de las aulas virtuales en las universidades tradicionales chilenas: el caso de BÍO-BÍO. (Spanish). *Horizontes Educativos*,
- ❖ Mercado, M., & Carloni, G. (2002). La crisis educativa en el entorno virtual. (Spanish). *Informedica (1540-4471)*, 1-7.



Gracias

