

ENCUESTAS PARA EVALUAR SATISFACCIÓN CON LOS CURSOS A DISTANCIA DE LA MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EN ATEROSCLEROSIS. SURVEY TO EVALUATE SATISFACTION WITH THE DISTANCE COURSES OF THE MASTER'S DEGREE RESEARCH IN ATHEROSCLEROSIS.

Georgia Díaz-Perera Fernández, georgia.diazperera@infomed.sld.cu, Centro de Investigaciones y Referencia de Aterosclerosis de La Habana, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Doctora en Ciencias de la Salud.

Maylín Isabel Alonso Martínez, maylinalonso@infomed.sld.cu, Centro de Investigaciones y Referencia de Aterosclerosis de La Habana, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Master en Investigación en Aterosclerosis.

Eduardo Alemañy Pérez, eduardoj@infomed.sld.cu, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Doctor en Ciencias de la Salud, Director.

Resumen:

Introducción: La COVID-19 provocó que el Ministerio de Educación Superior indicara la suspensión de las actividades docentes de forma presencial, es por esta razón que la maestría en Investigación en Aterosclerosis tuvo que pasar a la virtualidad. Objetivo: Validar el diseño de encuestas para la evaluación de la satisfacción de los maestrantes y profesores con los cursos virtuales de la maestría Investigación en Aterosclerosis. Métodos: Investigación cualitativa para el diseño y validación de encuestas. Resultados: La encuesta para los estudiantes consta de 12 preguntas: aspectos generales, ubicación laboral, horario en que usted realizó el curso, vía de conexión que se utilizó, orientación general del curso, aspectos relacionados con el profesor, aspectos relacionados con los contenidos, aspectos relacionados con el material bibliográfico, aspectos relacionados con la comunicación, aseguramiento tecnológico, aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse y valoración general del curso. La encuesta para los profesores consta de 10 preguntas: aspectos generales, ubicación laboral, horario en que usted realizó el curso, percepción sobre cantidad de horas dedicadas al curso, vía de conexión que se utilizó, orientación general del curso, aspectos relacionados con la comunicación, aseguramiento tecnológico, aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse y valoración general del curso: cinco opciones de respuesta. Conclusiones: Ambas encuestas son fácilmente adaptables para ser utilizadas en otros cursos virtuales y en diferentes entornos virtuales de aprendizaje. Los dos instrumentos aportan datos generales, información sobre el profesor, el contenido del curso, la bibliografía y el aseguramiento tecnológico.

Palabras clave: satisfacción, calidad de la educación, cursos a distancia, COVID-19, maestría.

Abstract:

Introduction: COVID-19 caused the Ministry of Higher Education to indicate the suspension of teaching activities in person, it is for this reason that the master's degree in Research in Atherosclerosis had to go virtual. Objective: To validate the design of surveys to evaluate the satisfaction of teachers and professors with the virtual courses of the Research in Atherosclerosis master's degree. Methods: Qualitative research for the design and validation of surveys. Results: The survey

for students consists of 12 questions: general aspects, work location, time when you took the course, connection route used, general orientation of the course, aspects related to the teacher, aspects related to the contents, Aspects related to bibliographic material, aspects related to communication, technological assurance, positive, negative, interesting and improvement aspects that you consider should be pointed out and the general assessment of the course. The survey for teachers has 10 questions: general aspects, work location, time in which you took the course, perception of the number of hours dedicated to the course, connection route used, general orientation of the course, aspects related to communication, technological assurance, positive, negative, interesting and improvement aspects that you consider should be pointed out and general evaluation of the course: five answer options. Conclusions: Both surveys are easily adaptable to be used in other virtual courses and in different virtual learning environments. The two instruments provide general data, information about the teacher, the course content, the bibliography and the technological assurance.

Keywords: satisfaction, quality of education, distance courses, COVID-19, master's degree.

Introducción

Las definiciones de calidad, han evolucionado, desde aspectos netamente cuantitativos relacionados con la calidad técnica de un producto a través de procesos de manufactura, hasta un enfoque orientado a usuario que satisfagan los requerimientos del cliente. Existe hoy en día un acuerdo tácito universal en el sentido de que debe ser el usuario y no el productor quien en último término decida si un producto o servicio tiene calidad. La persona que usa o se beneficia de un producto o proceso, juega un rol clave en el mejoramiento de la calidad porque es quien define en primer lugar la calidad del mismo. (Hazim, Febles y Febles, 2019). La "sociedad de la información" en general y las nuevas tecnologías en particular intervienen de manera significativa en todos los niveles del mundo educativo. La evaluación del impacto en el contexto de la educación y la formación profesional, puede definirse como el proceso mediante el cual se mide y valora la eficacia y pertinencia de los currículos de formación para satisfacer las necesidades y requerimientos de los empleadores y de los trabajadores. (Hazim, Febles y Febles, 2019).

La formación virtual es parte de la realidad de muchas personas en el mundo, de tal manera que es posible encontrar la formación en esta modalidad en diferentes niveles como: cursos de postgrados, licenciaturas, diplomados, maestrías y doctorados.

En la actual sociedad de la información, la integración de las tecnologías de la información y la comunicación a la educación, permite mejorar sustancialmente la calidad y pertinencia de la educación médica superior. La inserción de la educación a distancia con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la modernización de las universidades representa una realidad estratégica que transforma el propio paradigma tradicional de la educación. (Hernández, López y Fernández, 2021); (Zacca, Diego y López, 2008).

Esta metodología a distancia constituye una innovación educativa, que proporciona alternativas pedagógicas nunca antes disponibles, como su misma estructura

educativa, la metodología para el aprendizaje a distancia y el uso de una amplia gama de herramientas tecnológicas y medios de comunicación. (Hernández, López y Fernández, 2021).

En Cuba existe el antecedente de la Universidad Virtual de Salud (UVS) la cual es una institución académica virtual, que se nutre del concurso activo y creador de las instituciones académicas, docente-asistenciales y de investigación del Sistema Nacional de Salud. Este proyecto se aprobó en 1997 y desde su inicio tuvo como objetivo facilitar la actualización permanente y la capacitación de los recursos humanos, aunque no fue hasta 2001 que se inauguró de manera oficial. (Hernández, López y Fernández, 2021).

El otro antecedente se encuentra en el perfeccionamiento del Plan C de la carrera de medicina en el año 2010, en el cual se incorporaron las “estrategias curriculares” las cuales se definen como: “abordajes pedagógicos del proceso docente, que se realizan con el propósito de lograr objetivos generales relacionados con conocimientos, habilidades y modos de actuación profesional que resultan clave para el proceso formativo e imposibles de lograr desde de una sola disciplina o asignatura, ni aún con planes de estudios integrados”. La investigación e informática médica es una de estas estrategias curriculares y esta se ha mantenido en los planes de estudios siguientes.

La enfermedad causada por el nuevo coronavirus SARS-CoV-2 desde su comienzo en diciembre de 2019 y decretada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como pandemia el 11 de marzo de 2020, (ANPP, 2020) representó una emergencia sanitaria que generó preocupación a nivel mundial por su impacto en la salud y la economía, pero también con consecuencias para la educación.

Esta pandemia obligó a los gobiernos a adoptar medidas extremas, como el confinamiento de la población, el cierre de fronteras, el aplazamiento de eventos y la suspensión de servicios no básicos, lo que conllevó el envío a casa de trabajadores y estudiantes de todos los niveles de la educación. (Bedford, et al, 2020); (Skochelak y Stack, 2017); (Rose, 2020); (Aquino-Canchari y Medina-Quispe, 2020)

El sistema educativo tuvo que modificar uno de sus aspectos primordiales: la coincidencia de docentes y estudiantes dentro de un aula o espacio físico, con la posibilidad de interactuar mutuamente y entre pares, es decir, su carácter presencial. (Bedford, et al, 2020); (Skochelak y Stack, 2017); (Rose, 2020); (Aquino-Canchari y Medina-Quispe, 2020); (Núñez-Cortés, 2020); (Sacristán, Millán, 2020).

En Cuba, el 23 de marzo de 2020 el Ministro de Educación Superior emitió las indicaciones especiales No. 1 sobre el cumplimiento del Plan de Medidas para la prevención, el enfrentamiento y el control del nuevo coronavirus SARS-CoV-2. Se indicaba suspender las actividades docentes de pre- y posgrado en todos los tipos de cursos de las Instituciones de Educación Superior del Ministerio de Educación Superior (MES) y aplicar la modalidad no presencial. (MES, 2020), (MINSAP, 2020) En las universidades de Ciencias Médicas el cierre del curso escolar 2019-2020 y el proceso de planificación del curso 2020-2021 requirió de un profundo trabajo metodológico que permitió reajustar los contenidos esenciales de cada disciplina y asignaturas en el pregrado y en el postgrado, para garantizar la calidad del proceso docente-educativo en la modalidad de educación a distancia, modificando así la continuidad del curso escolar.

En el Centro de Investigaciones y Referencias de Aterosclerosis de La Habana (CIRAH), institución de postgrado que pertenece a la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, se imparte desde el 2003 la Maestría en Investigación en Aterosclerosis, esta maestría, al igual que los otros niveles de enseñanza tuvo que pasar a la virtualidad a través del uso del sitio web del CIRAH, el uso del FTP, el correo electrónico y grupo de WhatsApp creado para este fin.

En esta maestría se aplica al finalizar cada curso una encuesta para evaluar la satisfacción de los estudiantes con el curso recibido, al tener que pasar a la virtualidad se hace necesario validar un nuevo diseño de encuesta que evalúe la satisfacción con esta nueva modalidad y esta encuesta además de estar dirigida a los estudiantes también se diseña para evaluar la satisfacción de los profesores que impartieron esos cursos. Es por esta razón que se hace necesario validar el diseño de encuestas para la evaluación de la satisfacción de los maestrantes y profesores con los cursos a distancia de la maestría Investigación en Aterosclerosis.

Desarrollo

Se realizó una investigación cualitativa la cual consistió en la revisión de la literatura publicada para analizar la teoría fundamentada en el diseño y validación de encuesta. Se revisaron las publicaciones a partir del año 2017 utilizando como motor de búsqueda "diseño y validación de instrumentos para evaluar la satisfacción con los cursos virtuales". (Goh, Sandars, 2020); (Vergara, et. al, 2020); (Torres y Manzo, 2020); (Alonso, 2010); (Donatien, 2016).

Se realizó el análisis documental para analizar conceptos clave, ideas sobre los métodos utilizados para la elaboración de este tipo de instrumento, considerar problemáticas y retos de este diseño en otros estudios y conocer las diferentes maneras de abordar el problema de investigación.

Después de realizada esta revisión se construyeron los instrumentos teniendo como limitación que no se encontró ninguna bibliografía publicada que abordara este tema desde la visión de la educación médica.

La investigación se desarrolló en cuatro etapas:

I. Elaboración de la propuesta inicial de las encuestas, análisis por el "grupo de investigación" y reelaboración del instrumento.

II. Validación durante el estudio piloto, con los estudiantes de la 10ma edición de la maestría (20), los cuales recibieron los 10 cursos a distancia a través del sitio del CIRAH, el FTP, el correo electrónico y el grupo de WhatsApp, con los profesores del comité académico de la maestría (17) y con los profesores (10) que impartieron los cursos a distancia. Posteriormente se procedió al perfeccionamiento.

III. Validación de las encuestas por el "grupo de investigación".

IV. Elaboración de la versión final de las encuestas.

I. Elaboración de la propuesta inicial de las encuestas, análisis por el "grupo de investigación" y reelaboración del instrumento.

1) Los dos profesores del grupo de investigación encargados de diseñar las dos nuevas encuestas realizaron inicialmente una revisión de instrumentos elaborados por otras universidades para evaluar satisfacción con cursos virtuales. (Goh, Sandars, 2020); (Vergara, et. al, 2020); (Torres y Manzo, 2020); (Alonso, 2010); (Donatien, 2016).

2) Se hizo un resumen de los principales indicadores y se adecuaron a la realidad de la maestría.

3) Se elaboró y se envió a los miembros del grupo de investigación una propuesta del instrumento con el nombre: "Encuesta para evaluar la satisfacción de los estudiantes y profesores con los cursos a distancia de la maestría Investigación en Aterosclerosis". El equipo de investigación consideró que, aunque existían preguntas en común para estudiantes y profesores era pertinente elaborar dos instrumentos. Se analizó y se llegó a un consenso de la propuesta estructural de ambas encuestas. Se modificó además el nombre del instrumento inicial

4) Se elaboró y se envió al grupo de investigación una primera versión completa de cada instrumento. Se recibieron sugerencias de adiciones, supresiones o modificaciones de aspectos formales y de contenido y luego de tres rondas de análisis e intercambio se arribó a las versiones de las encuestas que serían aplicadas en la validación en el estudio piloto.

Características de las encuestas aplicadas en el estudio piloto:

La encuesta elaborada para los estudiantes consta de 12 preguntas, distribuidas de la siguiente forma: pregunta 1: explora los aspectos generales relacionados con profesión, especialidad, categoría docente, categoría de investigador y maestría anterior; la pregunta 2 explora la ubicación laboral en los niveles de atención del sistema de salud y la actividad que realiza; la pregunta 3 explora el horario en que realizó los cursos; la pregunta 4 las vías de conexión y la pregunta 5 aspectos relacionados con la orientación general del curso. Estas cinco preguntas se responden marcando con una X según corresponda. Las preguntas 4 y 5 son de multirespuesta. La pregunta 6 explora aspectos relacionados con el profesor, la pregunta 7 con los contenidos del curso, la pregunta 8 explora sobre el material bibliográfico, la pregunta 9 aspectos relacionados con la comunicación y la preguntas 10 con elementos relacionados con el aseguramiento técnico. Todas estas preguntas se responden con puntaje del 1 al 5 considerando el 1 como el puntaje más bajo y el 5 como el más alto, todas son preguntas de multirespuesta. La pregunta 10 es una pregunta abierta donde los estudiantes deben opinar sobre los aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar del curso y la pregunta 12 es una pregunta de valoración general del curso elaborada como pregunta de selección en una escala de Likert del 1 al 5 (desde valoración del curso muy negativa hasta la valoración muy positiva en ese orden).

La encuesta elaborada para los profesores consta de 10 preguntas, distribuidas de la siguiente forma: pregunta 1: explora los aspectos generales relacionados con profesión, especialidad, categoría docente, categoría de investigador y maestría anterior y doctorado; la pregunta 2 explora la ubicación laboral en los niveles de atención del sistema de salud y la actividad que realiza; la pregunta 3 explora el horario en que realizó los cursos; la pregunta 4 explora la percepción sobre cantidad de horas dedicadas al curso, la pregunta 5 las vías de conexión y la pregunta 6 aspectos relacionados con la orientación general del curso. Estas cinco preguntas se responden marcando con una X según corresponda. Las preguntas 5 y 6 son de multirespuesta. La pregunta 7 explora aspectos relacionados con la comunicación y la pregunta 8 con elementos relacionados con el aseguramiento técnico. Estas dos preguntas se responden con puntaje del 1 al 5 considerando el 1 como el puntaje más bajo y el 5 como el más alto, las dos son preguntas de multirespuesta. La pregunta 9 es una pregunta abierta donde los profesores deben opinar sobre los aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar del curso y la pregunta 10

es una pregunta de valoración general del curso elaborada como pregunta de selección en una escala de Likert del 1 al 5 (desde valoración del curso muy negativa hasta la valoración muy positiva en ese orden).

II. Validación en el estudio piloto (por estudiantes y profesores).

En el estudio piloto participaron 20 estudiantes de la 10ma edición de la maestría, los 17 miembros del comité académico de la maestría y los 10 profesores que impartieron los 10 cursos a distancia. Se enviaron los instrumentos diseñados a través del correo electrónico y grupo de WhatsApp. Se solicitó a cada estudiante y profesor sus criterios sobre los siguientes aspectos: "redacción de la encuesta" y "nivel de extensión y profundidad con que se exploraron las opiniones". El 100 % de los estudiantes y profesores consideraron como satisfactoria la calidad de las encuestas. No se hicieron recomendaciones de modificación.

III. Validación de las encuestas por el "grupo de investigación".

En el análisis de los resultados por los autores y la valoración global de ambas encuestas realizada por el grupo de investigación, surgieron dos recomendaciones para su perfeccionamiento las cuales fueron aprobadas por consenso como parte final de esta etapa de validación interna:

- a) Incluir en la pregunta 1 de ambas encuestas, en la categoría investigativa, el aspirante a investigador y eliminar el tipo de doctorado en la de los profesores.
- b) Incluir en la pregunta que explora aseguramiento técnico en ambas encuestas la utilización del grupo de WhatsApp:

IV. Elaboración de la versión final de las encuestas.

Se incluyeron los aspectos sugeridos en la etapa final de validación y se confeccionó la versión final de cada instrumento que se muestra en el Anexo y cuyas características se describen a continuación:

Encuesta para evaluar la satisfacción de los estudiantes con los cursos a distancia

Pregunta 1: Aspectos generales: 10 incisos

Pregunta 2: Ubicación laboral: cuatro incisos. Opción de respuesta excluyente.

Pregunta 3: Horario en que usted realizó el curso: 7 incisos. Opción de respuesta excluyente.

Pregunta 4: Vía de conexión que se utilizó: cuatro incisos. Multirespuesta.

Pregunta 5: Orientación general del curso: cinco incisos. Multirespuesta.

Pregunta 6: Aspectos relacionados con el Profesor: 8 incisos. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 7: Aspectos relacionados con los Contenidos: 12 incisos. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 8: Aspectos relacionados con el material bibliográfico: cuatro incisos. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 9: Aspectos relacionados con la Comunicación: cuatro incisos. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 10: Aseguramiento técnico: 8 incisos, el inciso d con 6 opciones de respuesta. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 11: Aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse. Pregunta abierta

Pregunta 12: Valoración general del curso: cinco opciones de respuesta. Evaluación del 1 al 5.

Encuesta para evaluar la satisfacción con los cursos a distancia (profesores)

Pregunta 1: Aspectos generales: 11 incisos

Pregunta 2: Ubicación laboral: cuatro incisos. Opción de respuesta excluyente.

Pregunta 3: Horario en que usted realizó el curso: 7 incisos. Opción de respuesta excluyente.

Pregunta 4: Percepción sobre cantidad de horas dedicadas al curso: tres incisos. Opción de respuesta excluyente

Pregunta 5: Vía de conexión que se utilizó: cuatro incisos. Multirespuesta

Pregunta 6: Orientación general del curso: cinco incisos. Multirespuesta

Pregunta 7: Aspectos relacionados con la Comunicación: cuatro incisos. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 8: Aseguramiento técnico: 8 incisos, el inciso d con 6 opciones de respuesta. Evaluación del 1 al 5.

Pregunta 9: Aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse. Pregunta abierta

Pregunta 10: Valoración general del curso: cinco opciones de respuesta. Evaluación del 1 al 5.

Condiciones de utilización de las encuestas y propuesta de un plan de análisis de los resultados.

Ambas encuestas permiten la obtención de información acerca de la valoración de los cursos de la maestría de forma virtual.

Propuesta de un plan de análisis:

Aún cuando puede hacerse con otros procedimientos analíticos o enriquecerse este, se brinda a continuación una alternativa que tiene poca complejidad:

Encuesta para evaluar la satisfacción de los estudiantes con los cursos a distancia

- Aspectos generales, Ubicación laboral, Horario en que usted realizó el curso, Vía de conexión que se utilizó, Orientación general del curso: análisis de frecuencia absoluta y relativa.
- Aspectos relacionados con el Profesor, Aspectos relacionados con los Contenidos, Aspectos relacionados con el material bibliográfico, Aspectos relacionados con la Comunicación, Aseguramiento técnico: media o promedio.
- Aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse: análisis cualitativo de las respuestas.
- Valoración general del curso: media o promedio

Encuesta para evaluar la satisfacción con los cursos a distancia (profesores)

- Aspectos generales, Ubicación laboral, Horario en que usted realizó el curso, Percepción sobre cantidad de horas dedicadas al curso, Vía de conexión que se utilizó, Orientación general del curso: cinco incisos: análisis de frecuencia absoluta y relativa.
- Aspectos relacionados con la Comunicación, Aseguramiento técnico: media o promedio.
- Aspectos positivos, negativos, interesantes y a mejorar que considere debe señalarse: análisis cualitativo de las respuestas.
- Valoración general del curso: media o promedio

A partir de la experiencia de impartir los cursos de forma virtual a través del sitio web del CIRAH, el FTP, el correo electrónico y el grupo de WhatsApp, se acordó por el comité académico de la maestría solicitar incorporar a la UVS la maestría Investigación en Aterosclerosis, esta solicitud ya está aprobada. Como resultado de esta aceptación se incorporarán estos dos instrumentos a esta plataforma virtual para aplicar en las próximas ediciones de la maestría.

Conclusiones

Ambas encuestas son fácilmente adaptables para ser utilizadas en otros cursos virtuales y en diferentes entornos virtuales de aprendizaje. Los dos instrumentos aportan datos generales, información sobre el profesor, el contenido del curso, la bibliografía y el aseguramiento tecnológico.

Referencias bibliográficas

- Alonso Avelin M. (2010). Evaluación de la satisfacción del alumnado de cursos virtuales en la Empresa de Telecomunicaciones de Cuba, S.A. (ETECSA). EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 32. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/439>
- Aquino-Canchari CR y Medina-Quispe CI. (2020). COVID-19 y la educación en estudiantes de medicina. Rev Cubana de Invest Bioméd, 39(2). <http://www.revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/758>
- Asamblea Nacional del Poder Popular. (2020). Intervención del Ministro de Salud Pública en la Asamblea Nacional del Poder Popular sobre los aportes de la ciencia en el enfrentamiento a la COVID-19. Rev. INFODIR. <https://salud.msp.gob.cu/intervencion-del-ministro-de-salud-publica-en-la-asamblea-nacional-del-poder-popular-sobre-los-aportes-de-la-ciencia-en-el-enfrentamiento-a-la-covid-19/>
- Bedford J, Enria D, Giesecke J, Heymann DL, Ihekweazu C, Kobinger G, et al. (2020). COVID-19: towards controlling of a pandemic. *The Lancet*, 395(10229). [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30673-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30673-5)
- Donatien Goliath K. (2016). Indicadores para evaluar la calidad de los cursos virtuales para la formación postgraduada en la Universidad de las Ciencias Informáticas. Collections. [Seminario Calidad y accesibilidad de la Formación virtual \[CAFVIR 2016\]](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/xmlui/handle/20.500.12579/4665)
- Goh PS y Sandars J. (2020). A vision of the use of technology in medical education after the COVID-19 pandemic. *MedEdPublish*, 8(2):15. DOI: <https://doi.org/10.15694/mep.2020.000049.1>
- Hazim Torres JA, Febles Rodríguez JP y Febles Estrada A. (2019). Estándares para evaluar la calidad de cursos virtuales en la Educación Superior. UCE Ciencia. Revista de postgrado, 7(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/154>
- Hernández Galvez Y, López Arbolay O y Fernández Oliva B. (2021). Nueva realidad en la educación médica por la COVID-19. *Educación Médica Superior*, 35(1), <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2643>

- MES. (2020). Indicaciones especiales No. 1 de 23 de marzo de 2020. La Habana: MES. https://www.mes.gob.cu/sites/default/files/documentos/rs.sm_470_indicaciones_especiales.pdf
- MINSAP. (2020). Adecuaciones del Curso Escolar en Ciencias Médicas ante el impacto de la COVID-19. La Habana: MINSAP. <https://salud.msp.gob.cu/adecuaciones-del-curso-escolar-en-ciencias-medicas-ante-el-impacto-de-la-covid-19/>
- Núñez-Cortés JM. (2020). COVID-19 por SARS-Cov2 también ha afectado a la Educación Médica. Educ Méd, 21(4). DOI: [10.1016/j.edumed.2020.06.001](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.06.001)
- Rose S. (2020). Medical student education in the time of COVID-19. JAMA, 323(21):2131-32. <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2764138>
- Sacristán JA y Millán J. (2020). El médico frente a la COVID-19: lecciones de una pandemia. Educ Med, 21(4):265-71. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320300747>
- Skochelak SE y Stack SJ. (2017). Creating the medical schools of the future. Acad Med, 92(1):16-9. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27008357/>
- Torres AM y Manzo RY. (2020). Acciones estratégicas para la implementación de la Educación de Posgrado en la Modalidad a Distancia. En: Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas. La Habana: Universidad de las Ciencias Informáticas, 13(3):32-46. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/547>
- Vergara de la Rosa E, Vergara R, Álvarez M, Camacho L y Galvez J. (2020). Educación médica a distancia en tiempos de COVID-19. Educ Méd Sup, 34(2). <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2383>
- Zacca González G, Diego Olite F y López Espinosa JA. (2008). Universidad Virtual de Salud: una nueva etapa. ACIMED, 17(3), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000300006